

Bewerber

01

		III.2.1) Persönliche Lage des Wirtschaftsteilnehmers / Bauvorlageberechtigung
--	--	--

- | | |
|--|--|
| <input style="width: 100%;" type="text"/>
<input style="width: 100%;" type="text"/> | a) Liegen Ausschlussgründe vor (§ 48 VgV):
Nein, nach Bewerberangaben auf Formblatt LD 124
Keine Bewerberangaben, deshalb Ausschluss |
| <input style="width: 100%;" type="text"/>
<input style="width: 100%;" type="text"/> | b) Erklärung zu Bewerbergemeinschaft (Arbeitsgemeinschaft)
b) Erklärung zu Bewerbergemeinschaft (gesamtschuldnerischer Haftung) |
| <input style="width: 100%;" type="text"/> | c) Nachweis Bauvorlageberechtigung |

		III.2.2.) Prüfung der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit (§ 45 VgV)
--	--	--

		nachfolgende Angaben als Ausschlusskriterien zwingend vorzulegen:
--	--	--

- | | |
|---|---|
| <input style="width: 100%;" type="text"/> | a) Unbedenklichkeitsbescheinigung Finanzamt |
| <input style="width: 100%;" type="text"/> | b) Berufshaftpflichtversicherung
mind. 3,0 Mio € für Personen- und
mind. 2,0 Mio € für Sach- und Vermögensschäden |

WZ	BP	nachfolgende Angaben vorzulegen - bewertet wie folgt:
-----------	-----------	--

Wichtung in %	Bewerber- Punkte 0-5		Maximal erreichbare Punkte: 50
------------------	-------------------------	--	--------------------------------------

10		Kriterien	Punkte
-----------	--	------------------	---------------

10	0,00	c) Gesamtumsatz der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahre	0,00
----	------	--	------

Jahr 1	Jahr 2	Jahr 3	
0	0	0	€

Durchschnitt 0 €

nachzuweisender durchschnittl. Mindestumsatz/Jahr: 250.000€
erreicht: 5 Punkte
nicht erreicht: 0 Punkte

Bewerber

01

WZ	BP	III.2.3.) Prüfung der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit (§ 46 VgV)	
Wichtung in %	Bewerber- Punkte 0-5	Kriterien	Maximal erreichbar e Punkte: 400
80			Punkte
10	0,00	a) Verfügbarkeit des Bewerbers (Planungs- und Bauleitungskapazität)	0,00
10	0,00	b) Auskunft über die personelle Bürostruktur (Organigramm)	0,00
10	0,00	b) jährliches Mittel der letzten 3 Jahre der Zahl der betriebszugehörigen Architekten/Ingenieure/Techniker <i>Nachweis der Mindestzahl von 2 ergibt 5 Punkte</i>	0,00
40	0,00	c) Referenzen über vergl. Leistungen der „Objektplanung für Umbau- & Erweiterungsmaßnahmen in Gebäuden & Innenräumen – idealerweise für Kindertagesstätten“ oder vergleichbarer Leistungen in den max. 10 zurückliegenden Jahren. Referenzliste von mind. 2 Bauvorhaben auf Formblatt mit folgenden Angaben: Auftraggeber (Name, Anschrift, Ansprechpartner - Telefonnummer, Emailadresse) Kurze Erläuterung zum Projekt / Bezeichnung des Projektes Ausführung / Bauzeit Honorarzone Beauftragte Leistungsphasen (LPH), tatsächlich ausgeführte LPH Angabe BGF und BRI Baukosten brutto – einzeln nach Kostengruppen DIN 276 aufgeteilt Beurteilungskriterien der Referenzen in Bezug auf das geplante Bauvorhaben: 0 vergleichbare Größe 0 vergleichbare Bauaufgabe 0 vergleichbares Leistungsbild	0,00
10	0,00	d) Referenzen allgemeiner Bauvorhaben und/oder vergleichbarer Bauvorhaben für öffentliche Auftraggeber	0,00
10	0,00	Qualität der Unterlagen siehe III.2 Punkteaufschlüsselung siehe Seite 3 0 Verständlichkeit, Nachvollziehbarkeit der Erläuterungen 0 Konkretisierung der Aspekte zur Projektaufgabe 0 Gliederung der Nachweise u. Erklärungen gem. Vorgaben 0 Prägnanz/Wesentlichkeit der Unterlagen	0,00
Punktzahl für II.2.3. Punktzahl für II.2.2. Punktzahl für Qualität Gesamtpunktzahl Bewerber zu erreichende Mindestpunktzahl:			0,00 0,00 0,00 0,00 350

Die Nachweise sind so auszugestalten, dass die Auftraggeberin in die Lage versetzt wird, die Prognose zu stellen, ob der Bewerber die Gewähr für eine sachgerechte, funktionale und qualitätsvolle Leistungserfüllung bietet.

Bewerber

01

Bewertungsmatrix Stufe 1 - Auswahl-/Eignungskriterien

Die Kriterien wurden gewichtet, um die Bewertungsschwerpunkte des Gremiums nachvollziehen zu können.
Je Kriterium können 0-5 Bewerber-Punkte (BP) vom Gremium vergeben werden.
Diese Punkte werden mit der Wichtungszahl (WZ) multipliziert, so dass maximal 500 Punkte erreicht werden können.

Jedes Mitglied des Gremium vergibt jeweils volle Punkte je Kriterium.
Die Einzelbewertungen der Mitglieder des Gremium werden addiert, arithmetisch gemittelt und kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.
Alternativ kann das Gremium bei Einigkeit darüber entscheiden, eine gemeinsame Punktevergabe vorzunehmen.

Die Wertung erfolgt, wenn nicht gesondert beschrieben, nach folgender Systematik:

Aus den Bewerber-Angaben wird eine sachgerechte, funktionale und qualitätsvolle Leistungserfüllung eingestuft als:

5 Punkte	sehr sicher erreichbar
4 Punkte	sicher erreichbar
3 Punkte	erreichbar
2 Punkte	nur unwahrscheinlich erreichbar
1 Punkte	sehr unwahrscheinlich erreichbar
0 Punkte	nicht erreichbar

Die Wertung für die Qualität der Unterlagen gemäß Punkt III.2 der Vergabeunterlage erfolgt nach folgendem Schlüssel:

5 Punkte	sehr hohe Qualität
4 Punkte	hohe Qualität
3 Punkte	durchschnittliche Qualität
2 Punkte	geringe Qualität
1 Punkte	sehr geringe Qualität